



**MATÍAS GARIAZZO LEÓN**

Doctor

[mgariazzo1@gmail.com](mailto:mgariazzo1@gmail.com)

Maldonado 1625  
59891073488

**SNI**

Humanidades / Filosofía, Ética y Religión  
Categorización actual: Nivel I (Activo)

Fecha de publicación: 26/07/2023  
Última actualización: 26/02/2023

## Datos Generales

### INSTITUCIÓN PRINCIPAL

Universidad de la República/ Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación / Instituto de Filosofía / Uruguay

### DIRECCIÓN INSTITUCIONAL

Institución: Universidad de la República / Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación / Sector Educación Superior/Público

Dirección: Instituto de Filosofía / 11200

País: Uruguay / Montevideo / Montevideo

Teléfono: (5982) 24081231

Correo electrónico/Sitio Web: [mgariazzo1@gmail.com](mailto:mgariazzo1@gmail.com) <https://www.fhuce.edu.uy/>

## Formación

### Formación académica

#### CONCLUIDA

#### DOCTORADO

##### Doctorado en Filosofía (2011 - 2014)

School of Advanced Study, University of London , Inglaterra

Título de la disertación/tesis/defensa: Between use sensitive and assessment sensitive truth: a criticism of truth relativism

Tutor/es: Barry C. Smith

Obtención del título: 2016

Sitio web de la disertación/tesis/defensa: <http://sas-space.sas.ac.uk/6382/#undefined>

Financiación:

European Commission , Inglaterra

Palabras Clave: Verdad Relativismo Contextualismo

Areas de conocimiento:

Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Historia y Filosofía de la Ciencia y la Tecnología / Filosofía del lenguaje

#### MAESTRÍA

##### Maestría en Filosofía (2006 - 2008)

Universidad Nacional Autónoma de México , México

Título de la disertación/tesis/defensa: El enigma de la creencia a la luz de cinco tesis neo-russelianas

Tutor/es: Olga Elizabeth Hansberg

Obtención del título: 2009

Financiación:

Universidad Nacional Autónoma de México , México

Palabras Clave: Semántica Reportes de creencia Pragmática

Areas de conocimiento:

Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Historia y Filosofía de la Ciencia y la Tecnología / Filosofía del lenguaje

#### GRADO

##### Licenciatura en Filosofía opción Investigación (1999 - 2005)

Universidad de la República - Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación , Uruguay

Título de la disertación/tesis/defensa:

Obtención del título: 2006

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Historia y Filosofía de la Ciencia y la Tecnología / Filosofía del lenguaje

### **Licenciatura en Interpretación Instrumental - Guitarra (1997 - 2005)**

Universidad de la República - Escuela Universitaria de Música - UDeLaR, Uruguay

Título de la disertación/tesis/defensa:

Obtención del título: 2011

## Formación complementaria

### CONCLUIDA

### **PARTICIPACIÓN EN EVENTOS**

#### **Norms, Value and Taste Workshop (2013)**

Tipo: Taller

Institución organizadora: PETAF - Universidad de Londres, Inglaterra

Palabras Clave: Normas Valores

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Historia y Filosofía de la Ciencia y la Tecnología / Filosofía del lenguaje

#### **PETAF Space and Time Workshop (2013)**

Tipo: Taller

Institución organizadora: PETAF - Universidad de Barcelona, España

Palabras Clave: Espacio Tiempo

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Historia y Filosofía de la Ciencia y la Tecnología / Filosofía del lenguaje

#### **PETAF Final Conference (2013)**

Tipo: Congreso

Institución organizadora: PETAF - Universidad de Barcelona, España

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Historia y Filosofía de la Ciencia y la Tecnología / Filosofía del lenguaje

#### **Estancia Doctoral (2013)**

Tipo: Otro

Institución organizadora: Universidad de St. Andrews, Escocia

#### **Congreso ENFA 5 (2012)**

Tipo: Congreso

Institución organizadora: Universidad de Minho, Portugal

#### **Modality Workshop (2012)**

Tipo: Taller

Institución organizadora: PETAF - Universidad de Estocolmo, Suecia

Palabras Clave: Modalidad

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Historia y Filosofía de la Ciencia y la Tecnología / Filosofía del lenguaje

#### **Estancia Doctoral (2012)**

Tipo: Otro

Institución organizadora: Instituto Jean Nicod, Escuela Normal Superior, Francia

#### **Segundo Congreso ALFA (2012)**

Tipo: Congreso

Institución organizadora: Asociación Latinoamericana de Filosofía Analítica, Argentina

### **Meaning, Context and Implicit Content (2011)**

Tipo: Taller

Institución organizadora: International Cultural Center, Francia

Palabras Clave: Contexto Contenido implícito Significado

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Historia y Filosofía de la Ciencia y la Tecnología / Filosofía del lenguaje

### **Subjectivity Workshop (2011)**

Tipo: Taller

Institución organizadora: PETAF - Central European University, Hungría

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Historia y Filosofía de la Ciencia y la Tecnología / Filosofía del lenguaje

### **PETAF Midterm Conference (2011)**

Tipo: Congreso

Institución organizadora: PETAF - Universidad de Aberdeen, Escocia

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Historia y Filosofía de la Ciencia y la Tecnología / Filosofía del lenguaje

### **Metaphysics Workshop (2010)**

Tipo: Taller

Institución organizadora: PETAF - Universidad de Ginebra, Suiza

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Historia y Filosofía de la Ciencia y la Tecnología / Filosofía del lenguaje

## **Idiomas**

### **Español**

Entiende muy bien / Habla muy bien / Lee muy bien / Escribe muy bien

### **Inglés**

Entiende muy bien / Habla muy bien / Lee muy bien / Escribe muy bien

## **Áreas de actuación**

### **HUMANIDADES**

Otras Humanidades / Otras Humanidades / Filosofía del lenguaje

### **HUMANIDADES**

Otras Humanidades / Otras Humanidades / Teoría de la argumentación

### **HUMANIDADES**

Otras Humanidades / Otras Humanidades / Teoría del conocimiento

## **Actuación profesional**

### **SECTOR EDUCACIÓN SUPERIOR/PÚBLICO - UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA - URUGUAY**

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación / Instituto de Filosofía

[VÍNCULOS CON LA INSTITUCIÓN](#)

**Funcionario/Empleado (09/2022 - a la fecha)** Trabajo relevante

Profesor Adjunto del Departamento de Lógica y Filosofía de la Lógica 24 horas semanales  
El cargo supone impartir los cursos Seminario de Tesina y Metodologías de la Investigación Filosófica I.

Escalafón: Docente

Grado: Grado 3

Cargo: Efectivo

**Funcionario/Empleado (06/2016 - 09/2022)** Trabajo relevante

Profesor Adjunto del Departamento de Lógica y Filosofía de la Lógica 20 horas semanales  
El cargo pertenece al Departamento de Lógica y Filosofía de la Lógica, y supone impartir el curso de Metodología de la Investigación Filosófica I y el Seminario de Tesina. De junio a diciembre de 2016 el cargo que tuve fue un grado 3 por contrato. A partir de este último mes el cargo pasó a ser interino.

Escalafón: Docente

Grado: Grado 3

Cargo: Interino

**Funcionario/Empleado (02/2005 - 02/2013)**

Ayudante 20 horas semanales

En este período trabajé como ayudante en los cursos de Lógica e Historia de la Filosofía Contemporánea.

Escalafón: Docente

Grado: Grado 1

Cargo: Efectivo

**ACTIVIDADES****LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN****Teoría de las falacias (03/2017 - a la fecha )**

En los últimos años he estudiado distintas estrategias argumentales que admitirían buenas y malas aplicaciones (falacias). El propósito central ha sido identificar los criterios para aplicar correctamente tales estrategias, evitando así la producción de argumentos falaces. Una de las estrategias sobre la que más trabajé ha sido la apelación a la ignorancia, la cual la tradición ha entendido que sólo da lugar a argumentos falaces.

Fundamental

5 horas semanales

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Instituto de Filosofía , Otros

Equipo: Matías Gariazzo

Palabras clave: Falacia Estrategia argumental

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Teoría de la argumentación

**Relativismo acerca de la verdad (08/2016 - a la fecha )**

Se considera comúnmente que la verdad de una oración declarativa es relativa a su significado y a cómo es el mundo. Por ejemplo, la oración "La Luna es un satélite de la Tierra" es verdadera dado lo que ella significa y el hecho de que la Luna es un satélite de la Tierra. Existen teorías recientes que buscan relativizar la verdad de ciertas oraciones a otros factores además del significado y el mundo. Por ejemplo, la verdad o falsedad de un juicio moral podría depender de un código moral previamente aceptado. Más allá de que el interés en este tema es reciente, cómo entender el concepto de verdad representa una preocupación tradicional de la filosofía teórica. Los distintos enfoques respecto a esta cuestión dan lugar a distintas teorías del conocimiento y metafísicas. En particular, nuestra postura respecto al relativismo contemporáneo acerca de la verdad condiciona el estatus que asignemos a los juicios cuya verdad se propone como relativa a algo más que al significado y al mundo. A modo de ilustración, si consideramos que un juicio moral es susceptible de ser verdadero respecto a un código moral, entenderemos que tales juicios al mismo tiempo atribuyen una propiedad a una acción (v.g. ser buena o mala) y son parcialmente subjetivos (e.g. su verdad o falsedad depende de nuestra aceptación de un código moral). Se ha argumentado que sólo de este modo puede darse sentido a ciertos desacuerdos acerca de cuestiones morales, por lo que este tema lleva a reflexionar sobre los límites del desacuerdo significativo. En los últimos años he criticado tales relativismos, buscando mostrar que no pueden dar sentido a su particular noción de verdad.

Fundamental

5 horas semanales

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Instituto de Filosofía , Otros

Equipo: Matías Gariazzo

Palabras clave: Relativismo Verdad Contextualismo Desacuerdo sin error

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Filosofía del lenguaje

### **La caracterización y resolubilidad racional de los desacuerdos profundos (08/2021 - 09/2022 )**

No hay una definición unánimemente aceptada de los desacuerdos profundos. En una primera aproximación pre-teórica podemos decir que son desacuerdos persistentes (no son normalmente resolubles racionalmente) y sistemáticos (conllevan múltiples desacuerdos relacionados). Como el título lo indica, la investigación se focaliza, en primer término, en cómo definir teóricamente estos desacuerdos, de modo de explicar tal persistencia y sistematicidad. En segundo lugar aborda la pregunta si estos desacuerdos pueden ser resueltos racionalmente. Ambas cuestiones son indisociables, ya que la respuesta que demos a la primera cuestión condicionará la respuesta que demos a la segunda.

6 horas semanales

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Instituto de Filosofía , Integrante del equipo

Equipo: Matías Gariazzo , Cervieri, Ignacio , Victoria Lavorerio , IGNACIO VILARÓ

Palabras clave: Desacuerdos profundos Resolución racional Compromisos bisagra

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Teoría del Conocimiento

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Teoría de la Argumentación

## **PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO**

### **Caracterización y posibilidad de resolución racional de los desacuerdos profundos (12/2022 - a la fecha)**

El problema del que se ocupa este proyecto consiste en dos cuestiones estrechamente conectadas. Por un lado, la cuestión de cómo caracterizar exactamente los desacuerdos profundos y, por el otro, la cuestión de si es posible que ellos puedan ser resueltos racionalmente. La segunda cuestión es indisociable de la primera, ya que nuestra respuesta al problema de la caracterización condiciona nuestra respuesta al problema de la resolución racional. El proyecto maneja la caracterización pre-teórica de desacuerdo profundo propuesta por Chris Ranalli (2021,), la cual provee criterios para evaluar las diferentes caracterizaciones teóricas que se han propuesto del fenómeno. De acuerdo con esta caracterización pre-teórica, los desacuerdos profundos son tales que (i) parecen ser genuinos (no parecen ser el producto de una confusión) y, en caso de no serlo, no son meramente el resultado de que las personas involucradas usen algunas palabras de modo diferente, (ii) motivan el intercambio de lo que los discrepantes consideran razones, (iii) son sistemáticos (suponen muchos otros desacuerdos acerca de cuestiones relacionadas con la que es objeto del desacuerdo) y (iv) son persistentes (son, en principio, resistentes a ser resueltos racionalmente, sin importar la evidencia presentada y el grado de racionalidad de las personas involucradas). En la literatura pueden detectarse dos enfoques generales acerca del fenómeno que nos interesa. El primero tiene su origen en Fogelin (1985), quien a su vez se basa en consideraciones hechas por Ludwig Wittgenstein (1969). A este enfoque lo denominamos aquí ?enfoque basado en compromisos bisagra?, debido al papel central que en él juega la noción de compromiso bisagra. Asimismo, este enfoque admite al menos tres variantes, según se entienda o no a los compromisos bisagra como compromisos con proposiciones (contenidos con condiciones de verdad) y, en caso de hacerlo, según se entienda o no que tales proposiciones admiten alguna clase de justificación. El segundo enfoque, debido principalmente a Michael P. Lynch (2010, 2016), es denominado aquí ?enfoque basado en principios epistémicos fundamentales?, ya que entiende que un desacuerdo profundo es, directa o indirectamente, acerca de un principio epistémico fundamental. Tales principios, según Lynch, son proposiciones y admiten un determinado tipo de justificación pragmática. El proyecto busca (i) evaluar estas posiciones en función de su capacidad de satisfacer los criterios planteados por la caracterización pre-teórica manejada, (ii) evaluar si las teorías que mejor satisfagan estos criterios merecen alguna modificación respecto a su formulación original y (iii) determinar si tales posiciones permiten la resolución racional de los desacuerdos profundos y, de ser así, cómo esta resolución se efectuaría.

10 horas semanales

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación , Instituto de Filosofía

Investigación

Coordinador o Responsable

En Marcha

Alumnos encargados en el proyecto:

Pregrado:1

Maestría/Magister:2

Financiación:

Comisión Sectorial de Investigación Científica, Uruguay, Apoyo financiero

Equipo: Matías Gariazzo (Responsable)

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Teoría del Conocimiento

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Teoría de la Argumentación

### **Caracterización y posibilidad de resolución racional de los desacuerdos profundos (09/2022 - a la fecha)**

El problema del que se ocupa este proyecto consiste en dos cuestiones estrechamente conectadas. Por un lado, la cuestión de cómo caracterizar exactamente los desacuerdos profundos y, por el otro, la cuestión de si es posible que ellos puedan ser resueltos racionalmente. La segunda cuestión es indisociable de la primera, ya que nuestra respuesta al problema de la caracterización condiciona nuestra respuesta al problema de la resolución racional. El proyecto maneja la caracterización pre-teórica de desacuerdo profundo propuesta por Chris Ranalli (2021.), la cual provee criterios para evaluar las diferentes caracterizaciones teóricas que se han propuesto del fenómeno. De acuerdo con esta caracterización pre-teórica, los desacuerdos profundos son tales que (i) parecen ser genuinos (no parecen ser el producto de una confusión) y, en caso de no serlo, no son meramente el resultado de que las personas involucradas usen algunas palabras de modo diferente, (ii) motivan el intercambio de lo que los discrepantes consideran razones, (iii) son sistemáticos (suponen muchos otros desacuerdos acerca de cuestiones relacionadas con la que es objeto del desacuerdo) y (iv) son persistentes (son, en principio, resistentes a ser resueltos racionalmente, sin importar la evidencia presentada y el grado de racionalidad de las personas involucradas). En la literatura pueden detectarse dos enfoques generales acerca del fenómeno que nos interesa. El primero tiene su origen en Fogelin (1985), quien a su vez se basa en consideraciones hechas por Ludwig Wittgenstein (1969). A este enfoque lo denominamos aquí ?enfoque basado en compromisos bisagra?, debido al papel central que en él juega la noción de compromiso bisagra. Asimismo, este enfoque admite al menos tres variantes, según se entienda o no a los compromisos bisagra como compromisos con proposiciones (contenidos con condiciones de verdad) y, en caso de hacerlo, según se entienda o no que tales proposiciones admiten alguna clase de justificación. El segundo enfoque, debido principalmente a Michael P. Lynch (2010, 2016), es denominado aquí ?enfoque basado en principios epistémicos fundamentales?, ya que entiende que un desacuerdo profundo es, directa o indirectamente, acerca de un principio epistémico fundamental. Tales principios, según Lynch, son proposiciones y admiten un determinado tipo de justificación pragmática. El proyecto busca (i) evaluar estas posiciones en función de su capacidad de satisfacer los criterios planteados por la caracterización pre-teórica manejada, (ii) evaluar si las teorías que mejor satisfagan estos criterios merecen alguna modificación respecto a su formulación original y (iii) determinar si tales posiciones permiten la resolución racional de los desacuerdos profundos y, de ser así, cómo esta resolución se efectuaría.

10 horas semanales

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación , Instituto de Filosofía

Investigación

Coordinador o Responsable

En Marcha

Alumnos encargados en el proyecto:

Pregrado:1

Maestría/Magister:2

Financiación:

Comisión Sectorial de Investigación Científica, Uruguay, Apoyo financiero

Equipo: Matías Gariazzo (Responsable)

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Teoría del Conocimiento

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Teoría de la Argumentación

### **Caracterización y posibilidad de resolución racional de los desacuerdos profundos (12/2022 - a la fecha)**

El problema del que se ocupa este proyecto consiste en dos cuestiones estrechamente conectadas. Por un lado, la cuestión de cómo caracterizar exactamente los desacuerdos profundos y, por el otro, la cuestión de si es posible que ellos puedan ser resueltos racionalmente. La segunda cuestión es indisociable de la primera, ya que nuestra respuesta al problema de la caracterización condiciona nuestra respuesta al problema de la resolución racional. El proyecto maneja la caracterización pre-teórica de desacuerdo profundo propuesta por Chris Ranalli (2021.), la cual provee criterios para

evaluar las diferentes caracterizaciones teóricas que se han propuesto del fenómeno. De acuerdo con esta caracterización pre-teórica, los desacuerdos profundos son tales que (i) parecen ser genuinos (no parecen ser el producto de una confusión) y, en caso de no serlo, no son meramente el resultado de que las personas involucradas usen algunas palabras de modo diferente, (ii) motivan el intercambio de lo que los discrepantes consideran razones, (iii) son sistemáticos (suponen muchos otros desacuerdos acerca de cuestiones relacionadas con la que es objeto del desacuerdo) y (iv) son persistentes (son, en principio, resistentes a ser resueltos racionalmente, sin importar la evidencia presentada y el grado de racionalidad de las personas involucradas). En la literatura pueden detectarse dos enfoques generales acerca del fenómeno que nos interesa. El primero tiene su origen en Fogelin (1985), quien a su vez se basa en consideraciones hechas por Ludwig Wittgenstein (1969). A este enfoque lo denominamos aquí 'enfoque basado en compromisos bisagra', debido al papel central que en él juega la noción de compromiso bisagra. Asimismo, este enfoque admite al menos tres variantes, según se entienda o no a los compromisos bisagra como compromisos con proposiciones (contenidos con condiciones de verdad) y, en caso de hacerlo, según se entienda o no que tales proposiciones admiten alguna clase de justificación. El segundo enfoque, debido principalmente a Michael P. Lynch (2010, 2016), es denominado aquí 'enfoque basado en principios epistémicos fundamentales', ya que entiende que un desacuerdo profundo es, directa o indirectamente, acerca de un principio epistémico fundamental. Tales principios, según Lynch, son proposiciones y admiten un determinado tipo de justificación pragmática. El proyecto busca (i) evaluar estas posiciones en función de su capacidad de satisfacer los criterios planteados por la caracterización pre-teórica manejada, (ii) evaluar si las teorías que mejor satisfagan estos criterios merecen alguna modificación respecto a su formulación original y (iii) determinar si tales posiciones permiten la resolución racional de los desacuerdos profundos y, de ser así, cómo esta resolución se efectuaría.

10 horas semanales

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Instituto de Filosofía  
Investigación

Coordinador o Responsable

En Marcha

Alumnos encargados en el proyecto:

Pregrado:1

Maestría/Magister:2

Financiación:

Comisión Sectorial de Investigación Científica, Uruguay, Apoyo financiero

Equipo: Matías Gariazzo (Responsable)

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Teoría del Conocimiento

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Teoría de la Argumentación

### **Caracterización y posibilidad de resolución racional de los desacuerdos profundos (09/2022 - a la fecha)**

El problema del que se ocupa este proyecto consiste en dos cuestiones estrechamente conectadas. Por un lado, la cuestión de cómo caracterizar exactamente los desacuerdos profundos y, por el otro, la cuestión de si es posible que ellos puedan ser resueltos racionalmente. La segunda cuestión es indisoluble de la primera, ya que nuestra respuesta al problema de la caracterización condiciona nuestra respuesta al problema de la resolución racional. El proyecto maneja la caracterización pre-teórica de desacuerdo profundo propuesta por Chris Ranalli (2021.), la cual provee criterios para evaluar las diferentes caracterizaciones teóricas que se han propuesto del fenómeno. De acuerdo con esta caracterización pre-teórica, los desacuerdos profundos son tales que (i) parecen ser genuinos (no parecen ser el producto de una confusión) y, en caso de no serlo, no son meramente el resultado de que las personas involucradas usen algunas palabras de modo diferente, (ii) motivan el intercambio de lo que los discrepantes consideran razones, (iii) son sistemáticos (suponen muchos otros desacuerdos acerca de cuestiones relacionadas con la que es objeto del desacuerdo) y (iv) son persistentes (son, en principio, resistentes a ser resueltos racionalmente, sin importar la evidencia presentada y el grado de racionalidad de las personas involucradas). En la literatura pueden detectarse dos enfoques generales acerca del fenómeno que nos interesa. El primero tiene su origen en Fogelin (1985), quien a su vez se basa en consideraciones hechas por Ludwig Wittgenstein (1969). A este enfoque lo denominamos aquí 'enfoque basado en compromisos bisagra', debido al papel central que en él juega la noción de compromiso bisagra. Asimismo, este enfoque admite al menos tres variantes, según se entienda o no a los compromisos bisagra como compromisos con proposiciones (contenidos con condiciones de verdad) y, en caso de hacerlo, según se entienda o no que tales proposiciones admiten alguna clase de justificación. El segundo enfoque, debido principalmente a Michael P. Lynch (2010, 2016), es denominado aquí 'enfoque basado en principios epistémicos fundamentales', ya que entiende que un desacuerdo profundo es, directa o indirectamente, acerca de un principio epistémico fundamental. Tales principios, según

Lynch, son proposiciones y admiten un determinado tipo de justificación pragmática. El proyecto busca (i) evaluar estas posiciones en función de su capacidad de satisfacer los criterios planteados por la caracterización pre-teórica manejada, (ii) evaluar si las teorías que mejor satisfagan estos criterios merecen alguna modificación respecto a su formulación original y (iii) determinar si tales posiciones permiten la resolución racional de los desacuerdos profundos y, de ser así, cómo esta resolución se efectuaría.

10 horas semanales

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación , Instituto de Filosofía

Investigación

Coordinador o Responsable

En Marcha

Alumnos encargados en el proyecto:

Pregrado:1

Maestría/Magister:2

Financiación:

Comisión Sectorial de Investigación Científica, Uruguay, Apoyo financiero

Equipo: Matías Gariazzo (Responsable)

Areas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Teoría del Conocimiento

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Teoría de la Argumentación

### **Caracterización y posibilidad de resolución racional de los desacuerdos profundos (12/2022 - a la fecha)**

El problema del que se ocupa este proyecto consiste en dos cuestiones estrechamente conectadas. Por un lado, la cuestión de cómo caracterizar exactamente los desacuerdos profundos y, por el otro, la cuestión de si es posible que ellos puedan ser resueltos racionalmente. La segunda cuestión es indisoluble de la primera, ya que nuestra respuesta al problema de la caracterización condiciona nuestra respuesta al problema de la resolución racional. El proyecto maneja la caracterización pre-teórica de desacuerdo profundo propuesta por Chris Ranalli (2021.), la cual provee criterios para evaluar las diferentes caracterizaciones teóricas que se han propuesto del fenómeno. De acuerdo con esta caracterización pre-teórica, los desacuerdos profundos son tales que (i) parecen ser genuinos (no parecen ser el producto de una confusión) y, en caso de no serlo, no son meramente el resultado de que las personas involucradas usen algunas palabras de modo diferente, (ii) motivan el intercambio de lo que los discrepantes consideran razones, (iii) son sistemáticos (suponen muchos otros desacuerdos acerca de cuestiones relacionadas con la que es objeto del desacuerdo) y (iv) son persistentes (son, en principio, resistentes a ser resueltos racionalmente, sin importar la evidencia presentada y el grado de racionalidad de las personas involucradas). En la literatura pueden detectarse dos enfoques generales acerca del fenómeno que nos interesa. El primero tiene su origen en Fogelin (1985), quien a su vez se basa en consideraciones hechas por Ludwig Wittgenstein (1969). A este enfoque lo denominamos aquí ?enfoque basado en compromisos bisagra?, debido al papel central que en él juega la noción de compromiso bisagra. Asimismo, este enfoque admite al menos tres variantes, según se entienda o no a los compromisos bisagra como compromisos con proposiciones (contenidos con condiciones de verdad) y, en caso de hacerlo, según se entienda o no que tales proposiciones admiten alguna clase de justificación. El segundo enfoque, debido principalmente a Michael P. Lynch (2010, 2016), es denominado aquí ?enfoque basado en principios epistémicos fundamentales?, ya que entiende que un desacuerdo profundo es, directa o indirectamente, acerca de un principio epistémico fundamental. Tales principios, según Lynch, son proposiciones y admiten un determinado tipo de justificación pragmática. El proyecto busca (i) evaluar estas posiciones en función de su capacidad de satisfacer los criterios planteados por la caracterización pre-teórica manejada, (ii) evaluar si las teorías que mejor satisfagan estos criterios merecen alguna modificación respecto a su formulación original y (iii) determinar si tales posiciones permiten la resolución racional de los desacuerdos profundos y, de ser así, cómo esta resolución se efectuaría.

10 horas semanales

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación , Instituto de Filosofía

Investigación

Coordinador o Responsable

Alumnos encargados en el proyecto:

Pregrado:1

Maestría/Magister:2

Financiación:

Comisión Sectorial de Investigación Científica, Uruguay, Apoyo financiero

Equipo: Matías Gariazzo (Responsable)

Areas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Teoría del Conocimiento

**Una aproximación interdisciplinaria a los insultos de grupo en Uruguay (03/2019 - 03/2020 )**

El proyecto es financiado por el Espacio Interdisciplinario como parte de su programa Semillero. Reúne a 5 investigadores: dos de ellos especialistas en Lingüísticas, dos en Filosofía del Lenguaje (entre los que me encuentro) y uno en Filosofía de la Mente y Ciencias Cognitivas, 10 horas semanales

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UdelaR , Espacio Interdisciplinario Investigación

Coordinador o Responsable

Concluido

Alumnos encargados en el proyecto:

Especialización: 1

Financiación:

Espacio Interdisciplinario, Uruguay, Apoyo financiero

Equipo: Matías Gariazzo (Responsable)

Palabras clave: Insultos de grupouruguay Contraparte neutra

Areas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Lingüística y Filosofía del Lenguaje

**DOCENCIA**

**Licenciatura en Filosofía opción Investigación (06/2016 - a la fecha)**

Grado

Responsable

Asignaturas:

Metodología de la Investigación Filosófica I, 4 horas, Teórico-Práctico

Areas de conocimiento:

Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Ética y Religión / Metodología de la

Investigación Filosófica

**Licenciatura en Filosofía opción Investigación (12/2016 - a la fecha)**

Grado

Responsable

Asignaturas:

Seminario de Tesina, 2 horas, Teórico-Práctico

Areas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Filosofía

**Maestría en Filosofía Contemporánea (04/2018 - 07/2018 )**

Maestría

Responsable

Asignaturas:

Seminario de Tesis, 4 horas, Teórico-Práctico

Areas de conocimiento:

Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Ética y Religión /

**Licenciatura en Filosofía opción Investigación (02/2005 - 02/2013 )**

Grado

Asistente

Asignaturas:

Filosofía Contemporánea, 6 horas, Teórico

Lógica, 6 horas, Teórico-Práctico

Areas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Lógica para Filosofía

**Licenciatura en Filosofía opción Investigación (02/2005 - 07/2006 )**

Grado

Asistente

Asignaturas:

Lógica, 6 horas, Teórico-Práctico

**EXTENSIÓN**

**Curso de argumentación para fiscales (08/2018 - a la fecha )**

Fiscalía General de la Nación 5 horas

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Teoría de la Argumentación

**GESTIÓN ACADÉMICA**

**Coordinador de la Maestría en Ciencias Humanas, opción Filosofía Contemporánea (10/2018 - a la fecha )**

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Udelar, Instituto de Filosofía

Gestión de la Enseñanza 10 horas semanales

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía Contemporánea

**SECTOR ORGANIZACIONES PRIVADAS SIN FINES DE LUCRO/ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES - ORGANIZACIONES SIN FINES DE LUCRO - URUGUAY**

Sociedad Filosófica del Uruguay

**VÍNCULOS CON LA INSTITUCIÓN**

**Funcionario/Empleado (07/2021 - a la fecha)**

Vicepresidente 5 horas semanales

**ACTIVIDADES**

**ACTIVIDAD HONORARIA**

**Me he ocupado, junto a otras personas, de la edición de la revista de la SFU, Elenkhos (07/2021 - a la fecha )**

5 horas semanales

**SECTOR EDUCACIÓN SUPERIOR/PRIVADO - UNIVERSIDAD DE MONTEVIDEO - URUGUAY**

Facultad de Humanidades

**VÍNCULOS CON LA INSTITUCIÓN**

**Funcionario/Empleado (03/2016 - a la fecha)**

Docente 1 hora semanal

**ACTIVIDADES**

**DOCENCIA**

**Licenciatura en Humanidades (03/2016 - a la fecha)**

Grado

Responsable

Asignaturas:

Filosofía de la Ciencia, 1 hora, Teórico

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Historia y Filosofía de la Ciencia y la Tecnología / Filosofía de la ciencia

**SECTOR ENSEÑANZA TÉCNICO-PROFESIONAL/SECUNDARIA/PÚBLICO - ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA - URUGUAY**

CeRP del Este - Maldonado

**VÍNCULOS CON LA INSTITUCIÓN**

#### **Funcionario/Empleado (04/2016 - 02/2019)**

Docente 13 horas semanales

En 2016 me encargué de los cursos de Filosofía Moderna y Metodología de la Investigación Filosófica, además de dictar un seminario semestral en el Cerp del Este (Maldonado). En 2017, además de ocuparme de las dos primeras materias, también dicté el curso de Filosofía Teórica. En 2018 me ocupé de Metodología de la Investigación Filosófica y Filosofía Teórica.

#### **ACTIVIDADES**

##### **DOCENCIA**

#### **Profesorado en Filosofía (04/2016 - 02/2019)**

Grado

Responsable

Asignaturas:

Historia de la Filosofía Moderna, 6 horas, Teórico

Metodología de la Investigación Filosófica, 3 horas, Teórico-Práctico

Filosofía Teórica, 5 horas, Teórico

Seminario de Filosofía del Lenguaje: el problema de la referencia, 3 horas, Teórico

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Filosofía

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Filosofía del Lenguaje

#### **SECTOR ENSEÑANZA TÉCNICO-PROFESIONAL/SECUNDARIA/PÚBLICO - ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA - URUGUAY**

Consejo de Formación en Educación / Profesorado semipresencial

#### **VÍNCULOS CON LA INSTITUCIÓN**

#### **Funcionario/Empleado (07/2017 - 02/2018)**

Docente 5 horas semanales

Me encargue de un curso de Lógica para estudiantes de Lavalleja.

#### **ACTIVIDADES**

##### **DOCENCIA**

#### **Profesorado en Filosofía (IPA) (07/2017 - 02/2018)**

Grado

Responsable

Asignaturas:

Lógica (semipresencial), 5 horas, Teórico-Práctico

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Historia y Filosofía de la Ciencia y la Tecnología /

#### **SECTOR EXTRANJERO/INTERNACIONAL/OTROS - INGLATERRA**

School of Advanced Study

#### **VÍNCULOS CON LA INSTITUCIÓN**

#### **Otro (10/2010 - 10/2014) Trabajo relevante**

Investigador en Fase Inicial 20 horas semanales / Dedicación total

A mediados de octubre de 2010 comencé a trabajar en el Instituto de Filosofía de SAS en calidad de Investigador en Fase Inicial (Early Stage Researcher) del proyecto PETAF (Perspectival Thoughts and Facts). El proyecto referido reunió siete universidades europeas y fue financiado por la Comisión Europea. Fui oficialmente inscripto en el Doctorado a comienzos del 2011.

#### **ACTIVIDADES**

## LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

### Relativismo acerca de la verdad (10/2010 - 10/2014)

Mi principal labor en el Instituto de Filosofía de SAS ha sido la redacción de mi tesis doctoral, y la participación en congresos y grupos de investigación. Mi tesis doctoral versa sobre el relativismo acerca de la verdad, tema que ha recibido mucha atención por parte de la filosofía analítica de los últimos 10 años. Es unánimemente aceptado que la verdad de una oración declarativa es relativa a su significado y a cómo es el mundo. Por ejemplo, la oración "La Luna es un satélite de la Tierra" es verdadera dado lo que ella significa y dado el hecho de que la Luna es un satélite de la Tierra. Las teorías recientes de las que me he ocupado buscan relativizar la verdad de al menos ciertas oraciones a otros factores además del significado y el mundo. Por ejemplo, la verdad o falsedad de un juicio estético podría depender de un estándar estético previamente aceptado. Los defensores de estas posturas alegan que sólo introduciendo tales formas nuevas de relativización, podemos dar cuenta de ciertos desacuerdos que existen entre personas que realizan juicios contradictorios del tipo para el que la teoría es propuesta. En mi tesis doctoral critico tales teorías y defiendo un enfoque alternativo que disuelve muchas de las apariencias de desacuerdo en las que ellas se basan. En particular cuestiono aquellas posiciones que introducen nuevas formas de relativizar la verdad de oraciones que adscriben conocimiento (e.g. "Juan sabe que los gatos son felinos"), oraciones declarativas que contienen modales epistémicos (e.g. "El botín puede estar escondido en el sótano"), oraciones declarativas que contienen predicados de gusto (e.g. "El Palacio Legislativo es bello") y oraciones acerca de hechos futuros contingentes.

Fundamental

30 horas semanales

Institute of Philosophy , Coordinador o Responsable

Equipo:

Palabras clave: Verdad Relativismo

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Historia y Filosofía de la Ciencia y la Tecnología / Filosofía del lenguaje

### CARGA HORARIA

Carga horaria de docencia: 20 horas

Carga horaria de investigación: 20 horas

Carga horaria de formación RRHH: Sin horas

Carga horaria de extensión: 10 horas

Carga horaria de gestión: Sin horas

## Producción científica/tecnológica

En los últimos años he trabajado sobre el relativismo contemporáneo acerca de la verdad (mayormente he criticado esta corriente), sobre algunas falacias argumentales y sobre la caracterización y posibilidad de resolución racional de los desacuerdos profundos .

El primer tema ha recibido gran atención en la filosofía analítica de los últimos 10 años. Es unánimemente aceptado que la verdad de una oración declarativa es relativa a su significado y a cómo es el mundo. Por ejemplo, la oración "La Luna es un satélite de la Tierra" es verdadera dado lo que ella significa y el hecho de que la Luna es un satélite de la Tierra. Existen teorías recientes que buscan relativizar la verdad de ciertas oraciones a otros factores además del significado y el mundo. Por ejemplo, la verdad o falsedad de un juicio moral podría depender de un código moral previamente aceptado. Más allá de que el interés en este tema es reciente, cómo entender el concepto de verdad representa una preocupación tradicional de la filosofía teórica. Los distintos enfoques respecto a esta cuestión dan lugar a distintas teorías del conocimiento y metafísicas. En particular, nuestra postura respecto al relativismo contemporáneo acerca de la verdad condiciona el estatus que asignemos a los juicios cuya verdad se propone como relativa a algo más que al significado y al mundo. A modo de ilustración, si consideramos que un juicio moral es susceptible de ser verdadero respecto a un código moral, entenderemos que tales juicios al mismo tiempo atribuyen una propiedad a una acción (v.g. ser buena o mala) y son parcialmente subjetivos (e.g. su verdad o falsedad depende de nuestra aceptación de un código moral). Se ha argumentado que sólo de este modo puede darse sentido a ciertos desacuerdos acerca de cuestiones morales, por lo que este tema lleva a reflexionar sobre los límites del desacuerdo significativo.

Respecto a las falacias argumentales, he estudiado algunas estrategias argumentales tradicionalmente consideradas falaces, y evaluado si admiten aplicaciones no falaces. Más precisamente, he buscado mostrar que algunas de estas estrategias admiten buenas aplicaciones que están presentes en la práctica filosófica y científica, mientras otras no las admiten.

Por último, el tema de los desacuerdos profundos guarda relación con el del relativismo acerca de la verdad, ya que ambos se ocupan de desacuerdos que no parecen susceptibles de resolución racional y conducen así a reflexionar sobre los límites de la discusión racional. Más allá de su definición precisa, la cual es objeto de disputa, los desacuerdos profundos son aquellos que versan sobre principios básicos dentro del sistema de convicciones de las partes involucradas, lo que hace que tales desacuerdos supongan la presencia de muchos otros. Podemos decir que suponen un choque entre sistemas de convicciones. La discusión en torno a estos desacuerdos se ha centrado en cómo deben ser exactamente caracterizados y en si existe algún modo en que podrían ser resueltos racionalmente. Otra cuestión relevante y asociada a las anteriores es la de si los mencionados principios básicos admiten alguna clase de justificación.

## Producción bibliográfica

### ARTÍCULOS PUBLICADOS

#### ARBITRADOS

##### **Una defensa de la posibilidad de resolver racionalmente determinados desacuerdos profundos (Completo, 2022)**

Matías Gariazzo

Cuadernos de Filosofía, v.: 40 p.:69 - 92, 2022

Palabras clave: Desacuerdo profundo Resolución racional Proposición bisagra

Areas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Teoría del Conocimiento

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Teoría de la Argumentación

Medio de divulgación: Internet

Lugar de publicación: Concepción, Chile

ISSN: 07169884

DOI: [10.29393](https://doi.org/10.29393)

[https://revistas.udec.cl/index.php/cuadernos\\_de\\_filosofia](https://revistas.udec.cl/index.php/cuadernos_de_filosofia)

##### **Una evaluación de la distinción de Walton entre buenas y malas apelaciones a la ignorancia. (Completo, 2020) Trabajo relevante**

Matías Gariazzo

Revista Iberoamericana de Argumentación, v.: 19 p.:49 - 71, 2020

Palabras clave: Apelación a la ignorancia Estrategia argumental Falacia

Areas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Teoría de la Argumentación

Medio de divulgación: Internet

Lugar de publicación: Madrid, España

ISSN: 21728801

DOI: [10.15366/ria](https://doi.org/10.15366/ria)

<https://revistas.uam.es/index.php/ria/index>

 latindex

##### **Assertion and Assessment Sensitivity (Completo, 2019) Trabajo relevante**

Matías Gariazzo

Kriterion- revista De Filosofía, v.: 60 143 , p.:355 - 376, 2019

Palabras clave: Assertion Truth relativism Assessment sensitivity Monadic truth Non-monadic truth

Areas de conocimiento:

Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía del Lenguaje

Medio de divulgación: Internet

Lugar de publicación: Mina Gerais, Brasil

ISSN: 19815336

<https://www.kriterion.fafich.ufmg.br/index.php/kriterion/issue/view/14/showToc>

Scopus  latindex

##### **Can we make sense of MacFarlane's relative truth? (Completo, 2017) Trabajo relevante**

Matías Gariazzo

Manuscrito, v.: 40 2 , p.:39 - 70, 2017

Palabras clave: Truth relativism Assessment sensitivity Monadic truth Non-monadic truth

Areas de conocimiento:

Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Historia y Filosofía de la Ciencia y la Tecnología / Filosofía del lenguaje

Medio de divulgación: Internet

Lugar de publicación: Campinas, Brasil

ISSN: 2317630X

DOI: <https://doi.org/10.1590/0100-6045.2017.V40N2.MG>

Scopus® WEB OF SCIENCE™

### **The evidence for relativism about future contingents (Completo, 2016)** Trabajo relevante

Matías Gariazzo

Argumentos - Revista de Filosofía, v.: 15 p.:175 - 188, 2016

Palabras clave: Future contingents Indeterminism Relativism

Areas de conocimiento:

Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Historia y Filosofía de la Ciencia y la Tecnología / Filosofía del lenguaje

Medio de divulgación: Papel

Lugar de publicación: Ceará, Brasil

ISSN: 19844247

<http://www.dvprppg.ufc.br/argumentos/index.php/argumentos/article/view/359>

### **La crítica de Etchemendy al formalismo (Completo, 2011)**

Matías Gariazzo

Areté, v.: 23 2 , p.:329 - 355, 2011

Palabras clave: Análisis Consecuencia lógica Formalismo Modelo Semántica

Areas de conocimiento:

Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Historia y Filosofía de la Ciencia y la Tecnología / Filosofía de la lógica

Medio de divulgación: Papel

Lugar de publicación: Lima, Perú

ISSN: 1016913x

DOI: <https://doi.org/10.18800/arete.201102.005>

<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/arete/issue/view/91>

latindex

### **Minimalism and Speakers' intuitions (Completo, 2011)**

Matías Gariazzo

Ideas y Valores, v.: 60 146 , p.:97 - 110, 2011

Palabras clave: Intuitions Minimalism

Areas de conocimiento:

Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Historia y Filosofía de la Ciencia y la Tecnología / Filosofía del lenguaje

Medio de divulgación: Papel

Lugar de publicación: Bogotá, Colombia

ISSN: 01200062

<http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/idval/article/view/36750>

Scopus® WEB OF SCIENCE™ latindex

## **NO ARBITRADOS**

### **Donald Davidson: su teoría de lo psíquico y lo físico (Completo, 2005)**

Matías Gariazzo

Revista de Filosofía Contemporánea, v.: 2 2005

Palabras clave: Monismo anómalo Mente

Areas de conocimiento:

Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Historia y Filosofía de la Ciencia y la Tecnología / Filosofía del lenguaje

Medio de divulgación: Internet

Lugar de publicación: Montevideo, Uruguay  
ISSN: 10101515

### **Verdad y mundo objetivo en Rorty y Davidson (Completo, 2004)**

Matías Gariazzo

Revista de Filosofía Contemporánea, v.: 1 2004  
Palabras clave: Verdad Justificación Mundo objetivo  
Áreas de conocimiento:  
Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Historia y Filosofía de la Ciencia y la Tecnología / Teoría del conocimiento  
Medio de divulgación: Internet  
Lugar de publicación: Montevideo, Uruguay  
ISSN: 10101515  
<https://feetp.wikispaces.com/file/view/Verdad+y+mundo+objetivo+en+Rorty+y+Davidson+-+Matias+Gariazzo>

## LIBROS

### **Language, Meaning and Philosophy - Philosophy of Language in Uruguay ( Participación , 2022)** Trabajo relevante

Matías Gariazzo  
Editorial: Lexington Books , Estados Unidos  
Tipo de publicación: Investigación  
Referado  
Escrito por invitación  
Palabras clave: Truth relativism Non-indexical contextualism Predicates of personal taste  
Áreas de conocimiento:  
Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Filosofía del Lenguaje  
Medio de divulgación: Papel  
ISSN/ISBN:  
[https://rowman.com/Action/SERIES/\\_/PHILLANG/Philosophy-of-Language:-Connections-and-Perspectives](https://rowman.com/Action/SERIES/_/PHILLANG/Philosophy-of-Language:-Connections-and-Perspectives)

Capítulos:  
Between Truth Relativism and Non-Indexical Contextualism about Predicates of Personal taste  
Organizadores:  
Página inicial 0, Página final 0

## Producción técnica

## Otras Producciones

### CURSOS DE CORTA DURACIÓN DICTADOS

#### **Elementos de argumentación para procesos de litigación (2021)**

Matías Gariazzo , Ignacio Vilaró  
Extensión extracurricular  
País: Uruguay  
Idioma: Español  
Tipo de participación: Docente  
Duración: 1 semanas  
Lugar: Fiscalía General de la Nación  
Institución Promotora/Financiadora: Centro de Formación de la Fiscalía General de la Nación  
Áreas de conocimiento:  
Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Lógica y Teoría de la Argumentación

#### **Elementos de argumentación para procesos de litigación (2020)**

Matías Gariazzo , Ignacio Vilaró  
Extensión extracurricular  
País: Uruguay  
Idioma: Español

Tipo de participación: Docente  
Duración: 1 semanas  
Lugar: Fiscalía General de la Nación  
Ciudad: Montevideo  
Institución Promotora/Financiadora: Centro de Formación de la Fiscalía General de la Nación  
Areas de conocimiento:  
Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Lógica y Teoría de la Argumentación

#### **Elementos de argumentación para procesos de litigación (2019)**

Matías Gariazzo , Ignacio Vilaró Luna  
Extensión extracurricular  
País: Uruguay  
Idioma: Español  
Tipo de participación: Docente  
Duración: 1 semanas  
Lugar: Fiscalía General de la nación  
Ciudad: Montevideo  
Institución Promotora/Financiadora: Centro de Formación de la Fiscalía General de la Nación  
Areas de conocimiento:  
Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Lógica y Teoría de la Argumentación

#### **Elementos de argumentación para procesos de litigación (2018)**

Matías Gariazzo , Ignacio Vilaró  
Extensión extracurricular  
País: Uruguay  
Idioma: Español  
Tipo de participación: Docente  
Duración: 1 semanas  
Lugar: Fiscalía General de la Nación  
Ciudad: Montevideo  
Institución Promotora/Financiadora: Centro de Formación de la Fiscalía General de la Nación  
Areas de conocimiento:  
Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Lógica y Teoría de la Argumentación

## **Evaluaciones**

### **EVALUACIÓN DE PROYECTOS**

#### **EVALUACIÓN INDEPENDIENTE DE PROYECTOS**

##### **Iniciación a la Investigación, CSIC, UdelaR (2019)**

Uruguay  
Cantidad: Menos de 5  
La propuesta se titula "Demostraciones tópicamente puras en la práctica matemática: una indagación en los problemas fundamentales de un reciente programa de investigación" y pertenece al área de la Filosofía de la Matemática.

### **EVALUACIÓN DE PUBLICACIONES**

#### **COMITÉ EDITORIAL**

##### **Elenkhos (2021)**

Tipo de publicación: Revista  
Cantidad: Menos de 5  
Desde agosto del 2021 formo parte del comité editorial de Elenkhos, revista de filosofía de la Sociedad Filosófica del Uruguay.

#### **REVISIONES**

##### **Elenkhos (2021)**

Tipo de publicación: Revista  
Cantidad: Menos de 5  
Elenkhos es la revista de la Sociedad Filosófica del Uruguay.

### **Acta Analytica ( 2018 )**

Tipo de publicación: Revista

Cantidad: Menos de 5

Acta Analytica una revista de filosofía analítica que forma parte de Springer,. Para esta revista evalué un artículo sobre relativismo acerca de la verdad que finalmente fue rechazado.

### **EVALUACIÓN DE EVENTOS Y CONGRESOS**

#### **Sexto Congreso de la Asociación Latinoamericana de Filosofía Analítica ( 2022 )**

Revisiones

Chile

Asociación Latinoamericana de Filosofía Analítica

Evalué tres resúmenes de ponencias presentadas para el congreso en cuestión.

### **EVALUACIÓN DE CONVOCATORIAS CONCURSABLES**

#### **Convocatoria para el Programa de Becas de Posgrado Nacionales, Maestrías y Doctorados ( 2022 )**

Evaluación independiente

Uruguay

Cantidad: Menos de 5

Agencia Nacional de Investigación e Innovación

### **JURADO DE TESIS**

#### **Maestría en Ciencias Humanas, opción Filosofía Contemporánea ( 2020 )**

Jurado de mesa de evaluación de tesis

Sector Educación Superior/Público / Universidad de la República / Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación / Instituto de Filosofía , Uruguay

Nivel de formación: Maestría

Evalué una una tesis de Maestría sobre Filosofía de la Mente, escrita para obtener el grado de Magister en Ciencias Humanas, opción Filosofía Contemporánea por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la e Educación, UdelAR.

#### **Licenciatura en Filosofía ( 2020 )**

Jurado de mesa de evaluación de tesis

Sector Educación Superior/Público / Universidad de la República / Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación / Instituto de Filosofía , Uruguay

Nivel de formación: Grado

Evalué una tesina para obtener la Licenciatura en Filosofía. La tesina evaluada fue sobre la filosofía de Aristóteles.

#### **Licenciatura en Filosofía ( 2020 )**

Jurado de mesa de evaluación de tesis

Sector Educación Superior/Público / Universidad de la República / Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación / Instituto de Filosofía , Uruguay

Nivel de formación: Grado

Evalué una tesina para obtener la Licenciatura en Filosofía. La tesina evaluada fue sobre la filosofía de Averroes.

#### **Maestría en Ciencias Humanas, opción Filosofía Contemporánea ( 2019 )**

Jurado de mesa de evaluación de tesis

Sector Educación Superior/Público / Universidad de la República / Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación / Instituto de Filosofía , Uruguay

Nivel de formación: Maestría

Evalué una una tesis de Maestría sobre Filosofía de la Lógica, escrita para obtener el grado de Magister en Ciencias Humanas, opción Filosofía Contemporánea por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la e Educación, UdelAR.

### **Otros datos relevantes**

#### **PRESENTACIONES EN EVENTOS**

### **Jornadas Académicas 2022 Carlos Vaz Ferrereira, "Humanidades que transforman" (2022)**

Congreso

La charla dictada trató sobre la caracterización y posibilidad de resolución racional de los desacuerdos profundos. Su título fue "Una defensa de la posibilidad de resolver racionalmente determinados desacuerdos profundos".

Uruguay

Tipo de participación: Expositor oral

Carga horaria: 24

Nombre de la institución promotora: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República Palabras Clave: Desacuerdos profundos Proposición bisagra Resolución racional

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Teoría del conocimiento

El evento tuvo lugar el 3 y 4 de noviembre del 2022, y la exposición referida ocurrió el primero de estos días.

### **Desacuerdos Profundos, Séptima conferencia del 2002 del ciclo "Los miércoles con la SFU". (2022)**

Otra

Se trató de una charla dictada en conjunto con el Dr. Ignacio Vilaró para el ciclo de conferencias "Los miércoles con la SFU". En ella cada uno hizo una presentación donde respectivamente se defendieron tesis distintas respecto a la posibilidad de resolver racionalmente los desacuerdos profundos, y luego tuvimos una discusión y respondimos preguntas hechas por los asistentes.

Uruguay

Tipo de participación: Expositor oral

Carga horaria: 2

Nombre de la institución promotora: Sociedad Filosófica del Uruguay Palabras Clave: Desacuerdos profundos Proposición bisagra Resolución racional

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Teoría del Conocimiento

### **Second Filingsur Workshop (2021)**

Taller

Una evaluación de la distinción de Walton entre buenas y malas apelaciones a la ignorancia.

Argentina

Tipo de participación: Expositor oral

Carga horaria: 10

Nombre de la institución promotora: Sociedad Argentina de Análisis Filosófico Palabras Clave: Estrategia argumental Apelación a la ignorancia Falacia

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Teoría de la Argumentación

### **VI Congreso de la Sociedad Brasileira de Filosofía Analítica (2020)**

Congreso

An evaluation of Walton's distinction between correct and incorrect appeals to ignorance

Brasil

Tipo de participación: Expositor oral

Carga horaria: 60

Nombre de la institución promotora: Sociedad Brasileira de Filosofía Analítica Palabras Clave: Estrategia argumental Apelación a la ignorancia Falacia

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Teoría de la Argumentación

### **Lógica, Lenguaje, Filosofía: Coloquio en Reconocimiento a la Contribución Lógica y Filosófica de Carlos E. Caorsi (2019)**

Congreso

Presentación de una charla titulada "¿Hay buenos argumentos por apelación a la ignorancia?"

Uruguay

Tipo de participación: Expositor oral

Carga horaria: 5

Nombre de la institución promotora: Instituto de Filosofía, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UdelaR Palabras Clave: Apelación a la ignorancia Douglas Walton

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Filosofía del Lenguaje

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Teoría de la Argumentación  
Se trató de un coloquio que tuvo lugar el 26 de noviembre de 2019 en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UdelAR.

#### **Coloquio de Metafísica y Filosofía del Lenguaje (2019)**

Congreso

Se trató de una charla acerca de insultos de grupo. La charla se tituló "¿Cómo entender la tesis de la contraparte neutra?" y fue dada por mí y por el Dr. Ignacio Vilaró.

Uruguay

Tipo de participación: Expositor oral

Carga horaria: 4

Nombre de la institución promotora: Instituto de Filosofía, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UdelAR Palabras Clave: Insultos de grupo Tesis de la contraparte neutra

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Filosofía del Lenguaje

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Metafísica

El evento tuvo lugar los días 26 y 27 de setiembre de 2019 en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UdelAR.

#### **Jornadas Académicas 2019 Profesor Pedro Barrán (2019)**

Encuentro

Presenté una charla titulada "Los insultos de grupo como clases naturales fallidas" en conjunto con el Dr. Ignacio Vilaró.

Uruguay

Tipo de participación: Expositor oral

Carga horaria: 30

Nombre de la institución promotora: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UdelAR

Palabras Clave: Insultos de grupo Clases naturales

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Filosofía del Lenguaje

Las jornadas tuvieron lugar el 7, 8 y 9 de octubre de 2019. Nuestra presentación fue el 9 de octubre.

#### **IV Congreso Internacional de la Sociedad Filosófica del Uruguay (2018)**

Congreso

El título de la ponencia fue "La aserción y la sensibilidad al contexto de evaluación". El tema abordado en la ponencia fue los problemas del relativismo acerca de la verdad para entender la aserción.

Uruguay

Tipo de participación: Expositor oral

Nombre de la institución promotora: Sociedad Filosófica del Uruguay Palabras Clave: Aserción

Sensibilidad al contexto de evaluación

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Filosofía del Lenguaje

La charla tuvo lugar el 7 de junio de 2018.

#### **Jornadas Académicas 2017 Profesor Washington Benavidez (2017)**

Congreso

La charla dictada se tituló "Desacuerdo y relativismo acerca de la verdad".

Uruguay

Tipo de participación: Expositor oral

Carga horaria: 30

Nombre de la institución promotora: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Palabras

Clave: Relativismo Desacuerdo

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Historia y Filosofía de la Ciencia y la Tecnología / Filosofía del lenguaje

La charla tuvo lugar el 12 de octubre de 2017.

#### **Jornadas Académicas 2017 Profesor Washington Benavidez (2017)**

Congreso

La charla dictada se tituló "Apelación a la ignorancia: buenos y malos argumentos".

Uruguay

Tipo de participación: Expositor oral  
Carga horaria: 30  
Nombre de la institución promotora: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Palabras Clave: Apelación a la ignorancia Falacias  
Areas de conocimiento:  
Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Historia y Filosofía de la Ciencia y la Tecnología / Filosofía del lenguaje  
La charla tuvo lugar el 13 de octubre de 2017.

#### **CFE se expone (2016)**

Encuentro  
La charla se tituló "Desacuerdo y relativismo acerca de la verdad".  
Uruguay  
Tipo de participación: Expositor oral  
Carga horaria: 6  
Nombre de la institución promotora: Consejo de Formación en Educación Palabras Clave: Relativismo Desacuerdo  
Areas de conocimiento:  
Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Historia y Filosofía de la Ciencia y la Tecnología / Filosofía del lenguaje  
Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Filosofía del Lenguaje  
Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Filosofía del Lenguaje  
La charla tuvo lugar el 4 de octubre de 2016.

#### **Congreso Internacional de la Sociedad Filosófica del Uruguay (2014)**

Congreso  
La charla dictada se tituló "Futuros contingentes: el relativismo y la teoría de la delgada línea roja".  
Uruguay  
Tipo de participación: Expositor oral  
Carga horaria: 20  
Nombre de la institución promotora: Sociedad Filosófica del Uruguay Palabras Clave: Futuros contingentes Relativismo acerca de la verdad  
Areas de conocimiento:  
Humanidades / Filosofía, Ética y Religión / Filosofía, Historia y Filosofía de la Ciencia y la Tecnología / Filosofía del lenguaje  
Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Filosofía del Lenguaje  
La charla tuvo lugar el 13 de agosto de 2014.

#### **PETAF Conference (2013)**

Taller  
Se trató de una charla titulada "Truth as assessment sensitive".  
Inglaterra  
Tipo de participación: Expositor oral  
Carga horaria: 16  
Nombre de la institución promotora: Institute of Philosophy, School of Advanced Study, University of London Palabras Clave: Truth Assessment sensitivity  
Areas de conocimiento:  
Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Filosofía del Lenguaje  
La charla tuvo lugar el 19 de junio de 2013.

#### **Congreso ALFA (2012)**

Congreso  
La charla dictada se tituló "Monadic and assessment sensitive truth".  
Argentina  
Tipo de participación: Expositor oral  
Carga horaria: 10  
Nombre de la institución promotora: ALFA (Asociación Latinoamericana de Filosofía Analítica)  
Palabras Clave: Assessment sensitivity Monadic truth Non-monadic truth  
Areas de conocimiento:  
Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Filosofía del Lenguaje  
La charla tuvo lugar el 21 de agosto de 2012.

#### **ENFA 5 (2012)**

Congreso

La charla dictada se tituló "Future contingents: relativism and the thin red line view".

Portugal

Tipo de participación: Expositor oral

Carga horaria: 10

Nombre de la institución promotora: Universidad de Minho Palabras Clave: Future contingents  
Truth relativism

Areas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Filosofía del Lenguaje

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Metafísica

La charla tuvo lugar el 13 de setiembre de 2012.

#### **PETAF Modality Workshop (2012)**

Taller

La charla se tituló "Future contingents: truth relativism and the thin red line view".

Suecia

Tipo de participación: Expositor oral

Carga horaria: 16

Nombre de la institución promotora: University of Stockholm Palabras Clave: Future contingents  
Truth relativism

Areas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Filosofía del Lenguaje

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Metafísica

La charla tuvo lugar el 13 de junio de 2012.

#### **Weekly Seminar (2012)**

Seminario

La charla se tituló "Truth relativism about epistemic modals and the argument from ignorant assessors"

Francia

Tipo de participación: Expositor oral

Carga horaria: 2

Nombre de la institución promotora: Insitute Jean Nicod Palabras Clave: Epistemic modals Truth  
relativism

Areas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Filosofía del Lenguaje

La charla tuvo lugar el 18 de octubre de 2012.

#### **7/Mental Phenomena (2011)**

Congreso

La charla se tituló "Semantic truth relativism and metaphysical truth relativism".

Croacia

Tipo de participación: Expositor oral

Carga horaria: 24

Nombre de la institución promotora: Inter University Centre (IUC) Palabras Clave: Semantic truth  
relativism Metaphysical truth relativism

Areas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Filosofía del Lenguaje

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Metafísica

La charla tuvo lugar el 8 de setiembre de 2011.

#### **Meaning, Context and Implicit Content (2011)**

Taller

La charla se tituló "Faultless disagreement and truth relativism".

Francia

Tipo de participación: Expositor oral

Carga horaria: 24 Palabras Clave: Contexto Contenido implícito

Areas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Filosofía del Lenguaje

El congreso referido versó sobre un tema específico de Filosofía del Lenguaje y fue organizado conjuntamente por varias instituciones europeas. Mi charla tuvo lugar el 5 de junio de 2011.

#### **Coloquio en homenaje a Donald Davidson (2005)**

Congreso

La charla se tituló "Interpretación, traducción e inconmensurabilidad".

Uruguay

Tipo de participación: Expositor oral

Carga horaria: 10

Nombre de la institución promotora: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación,

Universidad de la República Palabras Clave: Donald Davidson Interpretación Traducción

Áreas de conocimiento:

Humanidades / Otras Humanidades / Otras Humanidades / Filosofía del Lenguaje

La charla tuvo lugar el 10 de noviembre de 2005.

## CONSTRUCCIÓN INSTITUCIONAL

A partir del 2022 organicé, junto con el Dr. Ignacio Vilaró, el Espacio de Investigación del Instituto de Filosofía de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UdelaR. Este espacio consiste en un ciclo de charlas llevadas a cabo una vez por mes por investigadores en Filosofía del medio local, especialmente del instituto mencionado. El objeto es promover el conocimiento de las líneas de investigación de los investigadores en Filosofía del medio, así como el intercambio entre ellos.

## Información adicional

A partir de abril del 2023 trabajaré, en calidad de responsable junto al Dr. Ignacio Vilaró, en un proyecto I + D de SCIC que fue aprobado este año. El proyecto tendrá una duración de 18 meses e involucra a tres estudiantes, dos de Maestría y uno de Licenciatura, y a cinco investigadores, tres de la FHCE y dos de la FIC.

El problema del que se ocupa este proyecto consiste en dos cuestiones estrechamente conectadas. Por un lado, la cuestión de cómo caracterizar exactamente los desacuerdos profundos y, por el otro, la cuestión de si es posible que ellos puedan ser resueltos racionalmente. La segunda cuestión es indisociable de la primera, ya que nuestra respuesta al problema de la caracterización condiciona nuestra respuesta al problema de la resolución racional.

El proyecto maneja la caracterización pre-teórica de desacuerdo profundo propuesta por Chris Ranalli (2021, pp. 984-986), la cual provee criterios para evaluar las diferentes caracterizaciones teóricas que se han propuesto del fenómeno. De acuerdo con esta caracterización pre-teórica, los desacuerdos profundos son tales que (i) parecen ser genuinos (no parecen ser el producto de una confusión) y, en caso de no serlo, no son meramente el resultado de que las personas involucradas usen algunas palabras de modo diferente, (ii) motivan el intercambio de lo que los discrepantes consideran razones, (iii) son sistemáticos (suponen muchos otros desacuerdos acerca de cuestiones relacionadas con la que es objeto del desacuerdo) y (iv) son persistentes (son, en principio, resistentes a ser resueltos racionalmente, sin importar la evidencia presentada y el grado de racionalidad de las personas involucradas).

El proyecto se propone (i) evaluar estas posiciones en función de su capacidad de satisfacer los criterios planteados por la caracterización pre-teórica manejada, (ii) evaluar si la o las teorías que mejor satisfagan estos criterios merecen alguna modificación respecto a su formulación original hecha por alguno de los autores que mencionaremos al describir el problema a tratar, y (iii) determinar si tal o tales posiciones permiten la resolución racional de los desacuerdos profundos y, de ser así, cómo esta resolución se efectuaría.

## Indicadores de producción

<b>PRODUCCIÓN BIBLIOGRÁFICA</b>	<b>10</b>
<b>Artículos publicados en revistas científicas</b>	9
Completo	9
<b>Libros y Capítulos</b>	1
Capítulos de libro publicado	1
<b>Otros tipos</b>	4
<b>PRODUCCIÓN TÉCNICA</b>	<b>4</b>
<b>EVALUACIONES</b>	<b>10</b>

<b>Evaluación de proyectos</b>	1
<b>Evaluación de eventos</b>	1
<b>Evaluación de publicaciones</b>	3
<b>Evaluación de convocatorias concursables</b>	1
<b>Jurado de tesis</b>	4